

Voorwoord

Beste student,

Voor je ligt een verslag van SlimStuderen.nl. SlimStuderen.nl is al zeven jaar hét ideale studiemiddel voor studenten bedrijfskunde, economie en rechten! SlimStuderen.nl helpt studenten vakken met succes af te ronden door verslagen aan te bieden die de hoofdlijnen weergeven van de verplichte literatuur voor een vak. Deze verslagen zijn kwalitatief hoogwaardig, makkelijk te bestellen en nog betaalbaar ook!

Om je kennis te laten maken met SlimStuderen.nl vind je in dit verslag het eerste hoofdstuk uit het verslag van Inleiding tot de Rechtswetenschap. Mocht je ook de beschikking willen krijgen over de rest van het verslag, kijk dan op:

www.slimstuderen.nl

Wil je meer informatie over de verslagen van SlimStuderen.nl, schroom dan niet om een email te sturen naar klantenservice@slimstuderen.nl

Daarnaast vind je in dit verslag nog een drietal interviews. SlimStuderen.nl heeft namelijk altijd vacatures openstaan. Mocht je nog op zoek zijn naar een studiegerelateerde bijbaan, dan is werken bij SlimStuderen.nl misschien iets voor jou! Je kunt in de verschillende interviews lezen wat de mogelijkheden zijn. Heb je interesse in een van deze bijbanen, stuur dan een email voor meer informatie naar werken@slimstuderen.nl.

We hopen dat dit verslag je een duidelijk beeld geeft van hetgeen je van SlimStuderen.nl kunt verwachten tijdens je studie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

SlimStuderen.nl wenst je veel succes met je studie!

Inhoudsopgave

VOORWOORD	1
INHOUDSOPGAVE.....	2
A. GESCHIEDENIS VAN DE RECHTSSTAAT	3
B. KLANTENERVARING.....	9
C. INTERVIEW MET POLONIA MOLENGRAAF (AUTEUR)	10
D. INTERVIEW MET JULIET SNOEIJS (STUDIEMANAGER)	12

A. Geschiedenis van de rechtsstaat

Het ontstaan van de soevereine staat

De staat zoals die momenteel bekend is, is niet zo lang geleden ontstaan. In de Middeleeuwen is deze vorm van heerschappij in theorie ontwikkeld. Dit is gebeurd in de **theocratische staatsleer**. In deze theorie is de vorst de hoogste instantie, aangezien hij regeert in naam van God. De vorst staat boven de wet en kan daarom de wet niet schenden. Het recht op verzet is in deze theorie uitgesloten.

Naast deze theorie bestond er nog een andere theorie die aan de vorst slechts beperkte bevoegdheden toekende. Binnen deze theorie werden de bevoegdheden van de vorst beperkt door onveranderlijke rechtsbeginselen die voortvloeien uit het natuurrecht.

De praktijk was in de Middeleeuwen echter anders dan beide theorieën. De vorst had zelf vaak onvoldoende middelen om de absolute macht af te dwingen. Om een voldoende sterk leger op te bouwen, moest de vorst grond in gebruik geven aan machtige onderdanen, in ruil voor militaire diensten. Deze onderdanen werden leenmannen genoemd. Dit stelsel staat bekend als het **feodalisme**.

Bij het feodalisme ontstond er een contractuele relatie tussen de vorst en de leenman. Dit houdt in dat een partij zijn verplichting kan opschorten als de andere partij niet aan zijn eigen verplichting voldoet. Deze regels zijn vastgelegd in diverse geschriften (*charters* genoemd). In deze geschriften werd het bestaande gewoonterecht gecodificeerd. Het was dus niet de bedoeling om nieuw recht te scheppen, maar alleen om het bestaande recht vast te leggen.

Naast deze beperking werd de macht van de koning ook beperkt door de macht van de paus en de Rooms-Duitse keizer. De koning was aan beide instanties feitelijk ondergeschikt. Het gezag van zowel de keizer als de paus begon in de dertiende eeuw na Christus echter af te brokkelen. Hierdoor claimden de vorsten niet meer aan machten van buiten te zijn onderworpen. Er was dus sprake van **externe volkenrechtelijke soevereiniteit**.

Door de Hervorming die in de zestiende eeuw plaatsvond, brokkelde de geloofseenheid in West-Europa af. Hierdoor nam de macht van de koning binnen het eigen grondgebied toe. Er was vanaf dit moment ook sprake van **interne soevereiniteit**. Vanwege het afbrokkelen van de geloofseenheid, ontstonden ook diverse godsdienstoorlogen. Als enige remedie hiertegen werd het versterken van de macht van de vorst gezien. Deze kan namelijk ervoor zorgen dat verschillende strijdende partijen vreedzaam met elkaar kunnen samenleven. Hiervoor moet echter wel zijn voldaan aan een aantal voorwaarden:

- De vorst mag niet van andere machten afhankelijk zijn;
- De vorst moet de bevoegdheid hebben om nieuw recht te creëren;
- De vorst moet zich niet met een van de partijen identificeren.

Maatschappelijk contract

Een probleem bij de bovenstaande theorie ontstaat wanneer de vorst voldoende macht heeft verzameld om de kant van één partij te kiezen en als hoofd van deze partij de andere partij uit te schakelen. Het recht van de vorst hiertoe wordt verdedigd in de theocratische leer. De vorst is de plaatsvervanger van God en heeft dus het recht om zijn onderdanen het ware geloof op te leggen.

Deze vergroting van de macht van de vorst stuitte echter op weerstand bij de adel en de andere standen, zoals de burgerij. Dit resulteerde in **verzet** tegen de koning.

Om het verzet te rechtvaardigen, werd een **verzetsleer** ontwikkeld die een tegenhanger vormde voor de theocratische leer.

In deze verzetsleer wordt gesteld dat de macht die aan de vorst is gegeven, door hem alleen mag worden aangewend ten bate van zijn onderdanen. In een (fictief) maatschappelijk contract is vastgelegd op welke wijze hij deze macht kan uitoefenen. Indien de vorst hier niet aan voldoet, pleegt hij contractbreuk en kan hij worden afgezet. Binnen deze verzetsleer wordt het recht op collectief verzet erkend. Onderdanen mogen slechts onder leiding van de Staten-Generaal verzet plegen tegen de vorst. Individueel verzet is niet toegestaan.

Deze verzetsleer was een eerste stap tegen de theocratische leer. Het is echter onvoldoende om het hierbij te laten. Er was behoefte aan een meer principiële rechtvaardiging van het verzet tegen de vorst. Deze rechtvaardiging werd gegeven door Locke in zijn **naturrechtelijke contractleer**.

In de theorie van Locke worden mensen gezien als personen die van nature vrij en ongebonden zijn. Indien deze mensen samenleven zonder overkoepelende, centrale instantie, zal er een staat zijn van onophoudelijke onderlinge conflicten, aangezien elke persoon zijn eigen belang nastreeft. Om deze conflicttoestand te doorbreken, zullen de verschillende individuen middels een maatschappelijk contract een centrale macht oprichten. Aan deze centrale macht staan zij allen een klein gedeelte van hun vrijheid af, zodat de staat hen de resterende vrijheid kan garanderen. Indien de staat hier niet aan voldoet, pleegt hij contractbreuk en zijn de individuen gerechtigd om in opstand te komen.

Klassiek-liberaal rechtsstaatidee

De uitgangspunten die zijn uitgewerkt in de vorige paragraaf vormen de basis van de **klassiek-liberale rechtsstaat**. Hierbij is het belangrijkste principe dat de individuele vrijheid wordt beschermd door het individu. Hiervoor zijn vier principes ontwikkeld:

- Legaliteitsbeginsel;
- Machtsverdeling;
- Grondrechten;
- Rechterlijke controle.

Legaliteitsbeginsel

In de klassiek-liberale rechtsstaat is de vrijheid van het individu de hoofdregel. De beperking van deze vrijheid is een uitzondering. Deze uitzondering moet nauwkeurig worden omschreven in de wet. Deze wet moet zeker en duidelijk zijn. Dit houdt in dat er sprake moet zijn van een positivering van de wet. De beperkingen die aan burgers kunnen worden opgelegd, moeten worden vastgelegd in wetgeving. Deze eis, die inhoudt dat overheidsoptreden berust op een wettelijke grondslag, staat bekend als het **legaliteitsbeginsel**.

Machtsverdeling

Een belangrijk kenmerk van het klassiek-liberale rechtsstaatidee is dat het individu is gericht op eigenbelang. Het is nu de vraag hoe voorkomen kan worden dat de staat, die ook wordt bemand door individuen, partij wordt in de conflicten die hij moet reguleren en beslissen. Hiervoor is door Montesquieu het beginsel van **machtenscheiding** bedacht. Dit houdt in dat de drie basisbevoegdheden van de staat niet in één hand mogen liggen, maar moeten worden gespreid over verschillende organen die elkaar kunnen controleren.

Bij deze machtsverdeling vormt de **uitvoerende** macht het uitgangspunt. Deze macht is echter enerzijds gebonden aan het bestaande recht (**rechterlijke** macht) maar anderzijds ook aan het nieuwe recht dat wordt gecreëerd door de **wetgevende** macht.

Deze precieze vorm van machtenscheiding is in Nederland nooit gerealiseerd. In het Nederlandse staatsbestel is de regering namelijk drager van zowel uitvoerende als wetgevende bevoegdheden. De grondgedachte van deze leer is in Nederland echter wel behouden gebleven.

Grondrechten

In de theocratische leer was het individu slechts dienend voor het grotere geheel. In de klassiek-liberale rechtsstaat is dit andersom. De staat is een instrument voor de handhaving en bescherming van de vrijheid van individuen. Hierdoor heeft de staat een dienende rol. Hij moet de vrijheid van het individu respecteren en mag het individu niet dwingen om op een bepaalde wijze van die vrijheid gebruik te maken. De staat moet zich onthouden van identificatie met een bepaald mensbeeld, ideologie of godsdienst.

Dit beginsel van neutraliteit van de overheid en recht op vrijheid van het individu gold eerst alleen voor het godsdienstige leven. Dit leidde tot het eerste grondrecht, **vrijheid van geweten op godsdienstig gebied**. Na verloop van tijd ontstond echter het inzicht dat mensen in het algemeen recht op vrijheid toekomt. Deze vrijheid vormt de hoofdregel, beperkingen hierop zijn de uitzonderingen. Het individu hoeft het gebruik van zijn vrijheid niet te rechtvaardigen. Een inbreuk hierop door de overheid moet wel worden gerechtvaardigd.

Aangezien alle mensen van nature gelijk zijn, dient ieder hetzelfde recht te hebben op vrijheid. Dit betekent dat het de taak van de wetgever is om aan iedereen gelijke vrijheden toe te kennen. De wetgeving mag dus geen privileges bevatten voor een bepaalde groep.

Controle door de rechter

Om te kijken of het legaliteitsbeginsel en de grondrechten in acht worden genomen, is rechterlijke controle noodzakelijk. Het is belangrijk dat een neutraal persoon een conflict beslist, zonder aanzien des persoons. Deze rol van de rechterlijke macht is in de twintigste eeuw erg vergroot met betrekking tot het controleren van overheidsoptreden. Naast de toetsing aan geschreven recht, wordt dit optreden ook steeds vaker getoetst aan ongeschreven rechtsbeginselen.

Democratisch rechtsstaatidee

Bij het klassiek-liberaal rechtsstaatidee wordt ervan uitgegaan dat onbeperkte concurrentie leidt tot een rechtvaardig eindresultaat, indien voldaan is aan gelijkheid voor de wet en het verbod op privileges in de wetgeving. Wel is er bij dit rechtsstaatidee nog een beperkte toegang tot de politieke macht. Het stemrecht wordt slechts gegeven aan personen die een bepaald grondbezit, inkomen of een bepaalde positie bezitten.

In de ontwikkeling van dit systeem naar het huidige zijn twee fases te ontdekken. Eerst was de politieke strijd gericht op het terugdringen van de rol van de koning, door het instellen van ministeriële verantwoordelijkheid. Dit leidde tot de vestiging van een **parlementair stelsel**. Vervolgens spitste de strijd zich toe op een beperking van de democratie. Tijdens de Franse revolutie had de wil van het volk namelijk geleid tot een terreur. Hierdoor heerste de opvatting dat de meerderheid van het volk niet in staat was tot verstandig regeren.

Om deze reden werd de Tweede Kamer aanvankelijk gekozen door de provinciale staten. Dit stelsel werd in 1848 vervangen door verkiezingen op basis van een **census**. Dit betekende dat alleen mensen die een bepaald bedrag aan belasting betaalden, het stemrecht hadden. In 1887 werd dit stelsel vervangen door een stelsel waarbij het stemrecht toekwam aan degenen die voldeden aan bepaalde tekenen van geschiktheid en welstand. Uiteindelijk is in 1917 het algemeen mannenkiesrecht ingevoerd, gevolgd door het vrouwenkiesrecht in 1919.

Sociaal rechtsstaatiee

De klassiek-liberale rechtsstaat geeft alleen een waarborg voor de individuele vrijheid. Dit is echter onvoldoende om iedereen gelijke kansen te geven, gezien de grote verschillen in uitgangspositie. Een eerste aanzet om de verschillen op te heffen, wordt gegeven door het waarborgen van politieke gelijkheid middels het kiesrecht, echter dit is onvoldoende om over een waardig bestaan te beschikken.

Hierom gaat de overheid steeds meer ingrijpen in de sociaal-economische sfeer middels het treffen van beschermende, stimulerende en herverdelende maatregelen. De staat beperkt zich dus niet alleen tot het waarborgen van vrijheid van dwang voor de burger, maar houdt zich ook bezig met het scheppen van omstandigheden die het de burger werkelijk mogelijk maken om in vrijheid te leven. Deze taak van de overheid komt tot uitdrukking in de sociale grondrechten.

Problemen bij de democratische rechtsstaat

Hoewel de democratische rechtsstaat een succesvol staatstype is, brengt deze ook diverse problemen met zich mee. Er kunnen namelijk spanningen ontstaan op drie verschillende fronten:

- Spanning tussen democratie en minderhedenbescherming;
- Spanning tussen waardenrelativisme en gemeenschapszin;
- Spanning tussen democratisch-rechtsstatelijke eisen en effectief overheidsoptreden.

Spanning tussen democratie en minderhedenbescherming

Een democratisch besluit wordt genomen door een vertegenwoordiging van het volk. In de praktijk zal dit nooit unaniem worden genomen. Het is nu de vraag in hoeverre er rekening moet worden gehouden met een minderheidsstandpunt.

Tijdens de Franse revolutie werd dit probleem ook erkend. **Rousseau** kwam op dat moment met de stelling dat de besluiten van de democratische wetgever in absolute zin waar zouden zijn. De minderheid had dus gedwaald bij het bepalen van haar standpunt. Deze theorie leidde echter tot een schrikbewind, waarbij de volksvertegenwoordiging iedereen vervolgde die een andere mening had, zonder hierbij gebonden te zijn aan hogere normen.

Een ander voorbeeld van dit probleem is de manier waarop Hitler in Duitsland aan de macht is gekomen. Dit gebeurde op democratische wijze. Hitler kreeg middels een democratische procedure zoveel macht dat de democratie feitelijk werd opgeheven. Dit resulteerde niet alleen in een dictatuur, maar ook in de Tweede Wereldoorlog.

Om deze problemen te voorkomen, zou een democratisch besluit kunnen worden getoetst aan een **hogere waarheid** of een hogere norm. Het is echter moeilijk om een dergelijke norm te kiezen. Hierbij is al snel sprake van religieuze fundamentalistische organisaties die menen de absolute waarheid in pacht te hebben. Ook dit levert aldus een bedreiging op voor de democratie.

Een andere mogelijkheid is om uit te gaan van een **relatief waarheidsbegrip**. Dit houdt in dat iets niet absoluut waar is, maar slechts waar is indien dit door mensen als waar wordt erkend. Waarheden kunnen dus naar plaats en tijd veranderen. Ook besluiten die worden genomen zijn dus wel bindend, maar kunnen toch in de toekomst worden veranderd.

Spanning tussen waardenrelativisme en gemeenschapszin

Door het hanteren van een relatief waarheidsbegrip, waarbij geen absolute hogere waarden bestaan waaraan kan worden getoetst, zal de democratische rechtsstaat niet overal ter wereld even eenvoudig kunnen worden ingevoerd.

Het is riskant om een democratie van bovenaf aan een land op te leggen, zonder dat de democratie zich in het land heeft kunnen ontwikkelen.

Ook vinden veel Afrikaanse en Aziatische landen de democratie met haar **waardenrelativisme** geen ideale staatsvorm, aangezien er geen ruimte is binnen dit model voor de morele uitgangspunten die momenteel worden gehanteerd in die landen. Door het invoeren van een democratie wordt verwacht dat solidariteit en gemeenschapszin zullen vervallen, aangezien deze niet meer van bovenaf kunnen worden opgelegd.

Tegen het argument van het waardenrelativisme kan worden ingebracht dat er tot op zekere hoogte wel normen bestaan waaraan democratische besluiten kunnen worden getoetst. Hierbij kan worden gedacht aan de **fundamentele rechten en vrijheden** van de mens, zoals neergelegd in internationale mensenrechtenverdragen.

Spanning tussen democratisch-rechtsstatelijke eisen en effectief overheidsoptreden

Een laatste punt van spanning binnen een democratische rechtsstaat ontstaat wanneer er een conflict is tussen enerzijds de rechtsstatelijke en democratische eisen en anderzijds een effectief optreden van de staat. Door de vele uitgebreide procedures die de democratische rechtsstaat met zich meebrengt, kan effectief overheidsoptreden worden gefrustreerd. Hierbij kan de vraag opkomen of de eisen die worden gesteld aan de democratische rechtsstaat kunnen worden afgezwakt om een effectiever beleid mogelijk te maken.

Dit probleem doet zich met name voor bij de bestrijding van het terrorisme. Vanwege de gruwelijke gevolgen die terrorisme met zich meebrengt, is het begrijpelijk dat de opsporingsactiviteiten voornamelijk worden gericht op het voorkomen van aanslagen, in plaats van het achteraf vervolgen van daders. Het risico bestaat hierbij echter dat de wetgever te veel vrijheden toekent aan de opsporingsinstanties waardoor de privacy van burgers, rechtsbescherming van verdachten en het legaliteitsbeginsel onder druk komen te staan.

Problemen bij de sociale rechtsstaat

Bij de democratische rechtsstaat wordt louter de individuele vrijheid gegarandeerd. Hierbij wordt alleen de vrije competitie beschermd, zonder dat erbij wordt stilgestaan dat deze competitie door de grote verschillen in uitgangspositie voor veel mensen niet rechtvaardig verloopt.

Om deze verschillen op te heffen, is er overgegaan tot een realisering van een **politieke gelijkheid**. Hiervoor is het algemeen kiesrecht ingevoerd. Daarnaast is er ook door de overheid vaker ingegrepen in het sociaal-economisch verkeer, om zo **materiële gelijkheid** te bewerkstelligen. Door deze ontwikkelingen heeft er echter een enorme groei van overheidstaken plaatsgevonden. Dit betekent dat het bestuur ook over ruimere bevoegdheden moet beschikken.

Een eerste probleem bij deze groei van overheidstaken is de toegenomen **intensiteit** van de regelgeving. Dit brengt onvermijdelijk tegenstrijdigheden met zich mee. Ook wordt de naleving en het toezicht daarop bemoeilijkt, waardoor hierin tekort zal worden geschoten.

Een tweede probleem is dat de volkswil slechts gedeeltelijk kan worden gerealiseerd door de volksvertegenwoordiging. Door de **bepaalde beleidsruimte** kunnen de wensen van het volk niet direct worden omgezet in concreet beleid. De volksvertegenwoordiging moet rekening houden met hetgeen werkelijk mogelijk is bij het bepalen van haar beleid, terwijl de volkswil hier geen rekening mee houdt.

In de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw werd geen rekening gehouden met de beperkingen die werden opgelegd door de realiteit.

Er werd van uitgegaan dat de samenleving maakbaar was. In de praktijk is echter gebleken dat de samenleving alleen op lange termijn kan worden omgevormd. Door dit begrip zijn de doelstellingen van de volksvertegenwoordiging beperkter geworden.

Een derde probleem dat kan ontstaan in de sociale rechtsstaat is dat deze staatsvorm een minimum aan **sociale cohesie** veronderstelt. Met sociale cohesie wordt bedoeld op een (beperkte) vorm van samenhang en gemeenschappelijke overtuiging tussen de burgers. Deze samenhang kan niet worden afgedwongen door de rechtsstaat zelf, aangezien deze mensen beschouwt als onafhankelijke dragers van individuele rechten en de vereiste cohesie dus niet kan afdwingen.

Een laatste probleem wordt gevormd door de **globalisering** en toenemende migratie. Hierdoor kan de vraag worden gesteld voor welke personen de sociale rechtsstaat verplichtingen op zich neemt. Het is namelijk steeds onduidelijker welke personen kunnen worden beschouwd als onderdeel van de Nederlandse bevolking.

Om dit laatste probleem tegen te gaan, worden door de Nederlandse overheid twee oplossingen aangedragen. Ten eerste wordt het voorzieningenpakket dat wordt aangeboden verminderd. Daarnaast wordt ook geprobeerd om het aantal migranten dat Nederland binnenkomt, te laten afnemen.

B. Klantenervaring



Wie ben jij?

Mijn naam is Machiel van Maarseveen en ik ben 21 jaar oud. Ik ben derdejaars student bedrijfskunde aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Als klant van SlimStuderen.nl heb ik de afgelopen jaren steeds verslagen besteld.

Waarom ben je klant geworden van SlimStuderen.nl?

Al vanaf mijn eerste studiejaar maak ik gebruik van verslagen van SlimStuderen.nl. Tijdens het voorbereiden van mijn tentamens kwam ik vaak in

tijdnood. Ik had niet genoeg tijd om de boeken die bij mijn vakken horen door te nemen en bovendien vond ik in het begin van mijn studie de Engelse taal lastig om te volgen. Ik hoorde van studiegenoten over het bestaan van SlimStuderen.nl en besloot de verslagen te bestellen. Dit ben ik blijven doen, aangezien SlimStuderen.nl voor de studie bedrijfskunde verslagen van de verplichte literatuur aanbiedt voor de volledige bachelor.

Hoe heb je de verslagen van SlimStuderen.nl ervaren?

Al vanaf de eerste tentamenweek in het eerste jaar van mijn studie gebruik ik de verslagen van SlimStuderen.nl. De verslagen zijn mij tot op heden altijd goed bevallen. Tijdens het voorbereiden van een tentamen gebruik ik naast mijn aantekeningen van de colleges altijd een SlimStuderen.nl verslag. Naar mijn mening geven de verslagen van SlimStuderen.nl de hoofdlijnen van de verplichte literatuur goed weer en bevatten deze verslagen nauwelijks fouten.

Naast de betrouwbaarheid van de verslagen vind ik het bovendien een groot voordeel van SlimStuderen.nl dat de verslagen al vier weken voor de tentamens beschikbaar komen. Op die manier kun je al ruim van tevoren beginnen met het voorbereiden van je tentamens. De verslagen bestel je gemakkelijk via de site www.slimstuderen.nl. Wanneer ik een bestelling plaats, kies ik altijd voor de optie 'automatische incasso' waardoor ik, mits ik voor drie uur 's middags heb besteld, de verslagen al de volgende dag in huis heb. Ik vind het erg handig dat de verslagen via de post worden thuisbezorgd en dat ik ze niet zelf op hoeft te halen.

Aangezien ik de verslagen voor de voorbereiding van al mijn tentamens gebruik, waardeer ik het zeer dat SlimStuderen.nl een korting geeft wanneer je alle verslagen van een trimester of blok in één keer besteld. De prijs/kwaliteitverhouding is naar mijn mening prima bij SlimStuderen.nl. Temeer omdat de betrouwbaarheid van de verslagen erg hoog is en SlimStuderen.nl van vrijwel alle vakken die ik volg een verslag aanbiedt.

Kun je een aantal kenmerken noemen van de verslagen van SlimStuderen.nl?

- Betrouwbaar;
- Korte levertijd;
- Goede kwaliteit;
- Betaalbaar;
- Duidelijk.

C. Interview met Polonia Molengraaf (auteur)



Wie ben jij?

Mijn naam is Polonia Molengraaf en ik ben 20 jaar. Ik ben derdejaars student rechten aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Als auteur heb ik voor SlimStuderen.nl een verslag geschreven.

Waarom ben je auteur geworden bij SlimStuderen.nl?

Tijdens het studeren maakte ik altijd al samenvattingen voor eigen gebruik. Op die manier neem ik de studiestof goed in me op en heb ik een handig naslagwerk wanneer ik mijn

tentamens aan het voorbereiden ben. Daarnaast kocht ik voor sommige vakken ook het verslag van SlimStuderen.nl. Vaak stonden er in deze verslagen vacatures in voor auteurs. Omdat ik toch altijd al een samenvatting maakte, besloot ik te informeren en vervolgens te solliciteren naar het auteurschap voor een bepaald vak dat ik zou gaan volgen tijdens het eerstvolgende semester.

Wat doe je als auteur bij SlimStuderen.nl?

Tijdens mijn intakegesprek met de studiemanager van de studie rechten ontving ik een handboek, dat tijdens het gesprek werd doorgenomen. In dit handboek staat precies uitgelegd wat SlimStuderen.nl van een auteur verwacht en hoe je dingen als auteur aan moet pakken. Hierbij kun je denken aan lay-out, maar bijvoorbeeld ook aan de schrijfstijl waarin het verslag geschreven dient te worden.

Naast het handboek ontving ik tijdens het intakegesprek ook een weekplanning. Deze planning mocht ik zelf invullen. Dit vond ik erg prettig aangezien ik zo zelf mijn werkdruk kon bepalen en rekening kon houden met mijn agenda. De uiteindelijke deadline waarop het volledige verslag af moet zijn, is steeds vier weken voor de tentamens. Op die manier heb je op het moment dat je je verslag afrondt niet alleen voldoende tijd om je voor te bereiden op je tentamens, maar heb je één vak ook al goed voorbereid omdat je de verplichte literatuur ervan al hebt samengevat.

Als auteur schrijf je een samenvatting aan de hand van de verplichte literatuur van het vak, de wekelijkse colleges hoeft je dus niet in jouw verslag te betrekken. Per week vat je volgens je eigen planning een aantal hoofdstukken samen uit het boek. Ik ontving iedere week per email feedback van de studiemanager over mijn voortgang en de kwaliteit. De studiemanager gaf steeds aan wat er positief was opgevallen aan mijn verslag en wat er verbeterd moest worden. Bij deze feedback ontving ik ook een ingescande versie van mijn verslag. Hier stond met pen in de kantlijn aangegeven wat er verbeterd moest worden. Deze verbeterpunten konden zowel betrekking hebben op de inhoud, spelling en grammatica als de lay-out van mijn verslag. Deze verbeterpunten voerde ik door in mijn verslag, waarna ik de daaropvolgende week zowel mijn nieuwe voortgang als de verbeterde versie van mijn oude voortgang inleverde. De feedbackmomenten heb ik als zeer prettig ervaren. Niet alleen zorgt het ervoor dat je automatisch bij blijft met de stof, ook leer je hierdoor kritisch te kijken naar je eigen verslag. Deze kritische blik is bovendien handig tijdens het schrijven van essays voor mijn studie. Overigens heb ik de studiemanager als oprecht ervaren. Er wordt weliswaar zeer nauwkeurig gekeken naar je ingeleverde voortgang, maar de geleverde feedback door de studiemanager is goed onderbouwd en wanneer mijn verslag er goed uitzag werd dit ook aangegeven.

Bovendien is het mijns inziens duidelijk merkbaar dat het door SlimStuderen.nl wordt gewaardeerd wanneer je aandachtspunten goed oppakt en zelf al meeneemt in je toekomstige voortgang.

Toen ik mijn verslag had afgerond, had ik nog een evaluatiegesprek met de studiemanager. In dit gesprek werd het verloop van mijn auteurschap besproken en werd de hoogte van mijn bonus bepaald. Ik vond dit een prettig gesprek waarbij duidelijk sprake was van tweerichtingsverkeer.

Hoe heb je het auteurschap voor SlimStuderen.nl ervaren?

Het auteurschap bij SlimStuderen.nl is mij goed bevallen. Ik schreef voor mezelf al regelmatig samenvattingen, nu deed ik eigenlijk precies hetzelfde alleen werd ik ervoor beloond. Het lezen van boeken kost misschien wel wat tijd, maar ongemerkt ben je tegelijkertijd ook aan het studeren.

Een groot voordeel van het auteurschap vind ik dat je zelf een vak kunt kiezen waarvoor je wilt schrijven, dus je bereidt tijdens het schrijven meteen je tentamen goed voor. Bovendien werk je vanuit huis waardoor je volledig zelf kan bepalen wanneer je aan je verslag werkt. Dit vond ik erg prettig aangezien ik vaak tussendoor wanneer ik een uurtje vrij had, even kon samenvatten.

De begeleiding vanuit SlimStuderen.nl is naar mijn mening erg goed. Ik heb het intensieve contact met de studiemanager als erg prettig ervaren. SlimStuderen.nl heeft veel aandacht aan mijn werk besteed en ik kon merken dat ze mijn werk ook waarderen. Daarnaast stonden de medewerkers van SlimStuderen.nl ook open voor aanpassingen en suggesties. Prettig was het ook dat ondanks dat je voorafgaand aan het schrijverstraject een planning hebt opgesteld, je hier in overleg van af mag wijken.

Als auteur ontving ik zowel een vast bedrag per geschreven pagina, maar daarnaast kon ik ook nog een prestatieafhankelijke bonus verdienen. Deze bonus wordt tijdens het evaluatiegesprek vastgesteld aan de hand van beoordelingscriteria die in het handboek opgenomen zijn.

Kun je een aantal kenmerken noemen van het werken bij SlimStuderen.nl?

- Goede begeleiding;
- Zelfstandig;
- Communicatie;
- Flexibel;
- Leerzaam;
- Goede beloning.

D. Interview met Juliet Snoeijs (studiemanager)



Wie ben jij?

Mijn naam is Juliet Snoeijs en ik ben 22 jaar. Dit jaar word ik vijfdejaars student economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Inmiddels ben twee jaar werkzaam bij SlimStuderen.nl als studiemanager van de studie Economie.

Hoe kwam je bij SlimStuderen.nl en waarom?

Tijdens mijn studie heb ik altijd veel gewerkt. Deze bijbaantjes waren alleen niet aan mijn studie gerelateerd. Een paar jaar geleden had ik ruimte om meer te gaan werken, alleen mijn baan van toen bood geen extra werkmogelijkheden. Ik besloot op zoek te gaan naar een andere baan en het liefst wilde ik iets gaan doen wat aansloot bij mijn studie economie. Tijdens de eerste jaren van

mijn studie economie heb ik altijd gebruik gemaakt van verslagen van SlimStuderen.nl. Tijdens het bestellen van mijn verslagen op www.slimstuderen.nl zag ik dat er een vacature beschikbaar was voor de functie studiemanager van de studie economie. Als bachelor 2 student heb ik gesolliciteerd voor deze functie en werd ik, na de sollicitatieprocedure doorlopen te hebben, aangenomen.

Wat doe je bij SlimStuderen.nl?

Zoals al eerder gezegd ben ik werkzaam als studiemanager voor de studie economie bij SlimStuderen.nl. SlimStuderen.nl hecht erg veel waarde aan kwalitatief hoogstaande verslagen. De kwaliteit van een verslag van SlimStuderen.nl bestaat uit drie elementen, te weten inhoud, spelling en grammatica en lay-out. Als studiemanager ben ik verantwoordelijk voor de kwaliteit van de verslagen van de studie economie. Dit betekent dat ik zowel de verslagen van het eerste als het tweede bachelor jaar onder mijn hoede heb.

Aan het begin van een collegeperiode start ik met het bepalen van de verplichte literatuur voor de verschillende vakken. Aan de hand hiervan bepaal ik welke verslagen er nieuw geschreven dienen te worden door auteurs. Nadat er potentiële auteurs zijn gevonden, voer ik met iedere potentiële auteur een intakegesprek. Gedurende de schrijfperiode sta ik in nauw contact met de auteurs van de verslagen. Dit houdt in dat ik iedere week de voortgang van de auteur controleer en hierop feedback lever. In deze feedback geef ik aan wat er goed is en wat er beter kan aan het verslag op het gebied van inhoud, spelling en grammatica en lay-out. Hierbij komt mijn kennis die ik opgedaan heb tijdens mij studie economie erg goed van pas. Aan het einde van de schrijfperiode voer ik met iedere auteur een evaluatiegesprek en stel tijdens dit gesprek de hoogte van de beloning van de auteur vast.

Naast het onderhouden van een intensief contact met de huidige auteurs, bepaal ik ook in hoeverre verslagen van eerdere jaren eventueel nog een jaar in herdruk genomen kunnen worden. Ik kijk naar de voorgeschreven literatuur en neem vaak ook even contact met een docent op om te controleren of er iets in de verplichte stof veranderd is.

In principe zou het zo moeten zijn dat de verslagen die door auteurs geschreven worden, goed afgeleverd worden en dat bestaande verslagen compleet zijn. Soms komt het echter voor dat een auteur wegvalt of dat er op het laatste moment toch nog extra stof wordt voorgeschreven door de docent. Wanneer dit gebeurt, moet deze tekortkoming opgevangen worden. Afhankelijk van de hoeveelheid werk, pak ik dit zelf op door wat hoofdstukken samen te vatten.

Bij een grote hoeveelheid wordt het intern door het team opgepakt. Iedereen helpt elkaar. De werkdruk verschilt per periode waardoor het voorkomt dat ik bij moet springen bij een andere studiemanager en andersom.

Als studiemanager werk ik tussen de acht en twaalf uur per week. De weken waarin gewerkt wordt, zijn gelijk aan de collegeweeken. Echter, de week voor de tentamens ben je als studiemanager standaard vrij zodat je je eigen tentamens goed kunt voorbereiden.

Wat mij erg aanspreekt aan de functie van studiemanager is de grote verantwoordelijkheid en de hoge mate van zelfstandigheid. Nadat ik gedurende het eerste half jaar door een andere medewerker intensief ben begeleid en opgeleid, kreeg ik al snel mijn "eigen" auteurs. Naar mijn mening is het kenmerkend voor SlimStuderen.nl dat je snel door kan groeien zodra je er klaar voor bent.

In mijn functie vind ik het niet alleen een uitdaging om ervoor te zorgen dat er voor alle vakken verslagen beschikbaar zijn, maar vind ik het vooral een uitdaging om ervoor te zorgen dat deze verslagen van een hoogstaande kwaliteit zijn. Dit bereik je door te beschikken over een goede Nederlandse taalvaardigheid, maar bovenal door affiniteit te hebben met de stof die in de verslagen aan bod komt.

Hoe bevalt het werken voor SlimStuderen.nl?

Het werken als studiemanager voor de studie economie doe ik nu zo'n twee jaar en het bevalt mij nog steeds prima. Het team van vier studiemangers en vier administratief medewerkers bestaat volledig uit studenten die naar mijn mening allen erg gemotiveerd zijn en streven naar het afleveren van een kwalitatief hoogstaand product en een tevreden klant. Opvallend vind ik dat je als nieuweling snel in het team opgenomen wordt en er veel aandacht geschonken wordt aan de inwerkperiode. Overigens blijft deze aandacht aanwezig wanneer je er langer werkt. Een voorbeeld hiervan zijn de persoonlijke evaluatiegesprekken na ieder trimester of blok.

Bijzonder vind ik aan SlimStuderen.nl dat in principe alles in overleg mogelijk is, denk bijvoorbeeld aan de dagen waarop er gewerkt wordt, maar ook de hoeveelheid uren. Deze openheid is er niet alleen intern, maar ook naar buiten toe naar bijvoorbeeld de auteurs.

Kun je een aantal kenmerken noemen van het werken bij SlimStuderen.nl?

- Verantwoordelijkheid;
- Grote betrokkenheid;
- Flexibiliteit;
- Zelfstandigheid;
- Communicatie;
- Taalvaardigheid is belangrijk;
- Affiniteit met studie;
- Doorgroeimogelijkheden;
- Hoge waardering;
- Kwaliteit;
- Prettige werksfeer.