

Voorwoord

Beste student,

Voor je ligt een verslag van SlimStuderen.nl. SlimStuderen.nl is al zeven jaar hét ideale studiemiddel voor studenten bedrijfskunde, economie en rechten! SlimStuderen.nl helpt studenten vakken met succes af te ronden door verslagen aan te bieden die de hoofdlijnen weergeven van de verplichte literatuur voor een vak. Deze verslagen zijn kwalitatief hoogwaardig, makkelijk te bestellen en nog betaalbaar ook!

Om je kennis te laten maken met SlimStuderen.nl vind je in dit verslag het eerste hoofdstuk uit het verslag van Inleiding tot de Rechtswetenschap. Mocht je ook de beschikking willen krijgen over de rest van het verslag, kijk dan op:

www.slimstuderen.nl

Wil je meer informatie over de verslagen van SlimStuderen.nl, schroom dan niet om een email te sturen naar klantenservice@slimstuderen.nl

Daarnaast vind je in dit verslag nog een drietal interviews. SlimStuderen.nl heeft namelijk altijd vacatures openstaan. Mocht je nog op zoek zijn naar een studiegerelateerde bijbaan, dan is werken bij SlimStuderen.nl misschien iets voor jou! Je kunt in de verschillende interviews lezen wat de mogelijkheden zijn. Heb je interesse in een van deze bijbanen, stuur dan een email voor meer informatie naar werken@slimstuderen.nl.

We hopen dat dit verslag je een duidelijk beeld geeft van hetgeen je van SlimStuderen.nl kunt verwachten tijdens je studie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

SlimStuderen.nl wenst je veel succes met je studie!

Inhoudsopgave

VOORWOORD	1
INHOUDSOPGAVE.....	2
A. VERKENNING VAN HET RECHTSBEGRIP EN HET CONTEXTUALISME ...	3
B. KLANTENERVARING.....	6
C. INTERVIEW MET POLONIA MOLENGRAAF (AUTEUR)	7
D. INTERVIEW MET JULIET SNOEIJS (STUDIEMANAGER)	9

A. Verkenning van het rechtsbegrip en het contextualisme

Wat is het recht?

Het begrip recht is een moeilijk te beschrijven begrip. Niet-juristen stellen zich bij het begrip recht vaak de wet voor. De wet is inderdaad een belangrijke bron van recht, maar de bovengenoemde opvatting is onvolledig en tamelijk beperkt. Het antwoord op de vraag wat recht is, moet afgeleid worden uit de context van omstandigheden in concrete gevallen. Dit antwoord is vanuit het perspectief van het **contextualisme** gegeven. De uitleg van het begrip met behulp van het contextualisme gaat uit van twee dingen:

- Ten eerste moet er aandacht besteed worden aan de omstandigheden waaronder een bepaald juridisch leerstuk tot stand is gekomen;
- Ten tweede moet gekeken worden naar alle omstandigheden van het geval, wanneer men het recht vanuit een concrete casus wil afleiden.

De stelling van het contextualisme komt telkens terug in de **rechtswetenschap**, de wetenschap die het recht als object van studie neemt. Daar wordt enerzijds onder verstaan:

- Het geheel van de juridische casus;
- De studie van het geldende recht;
- De ordening van het recht volgens bepaalde methoden.

Anderzijds horen onder de rechtswetenschap ook de bevindingen van andere wetenschappen, de zogenaamde **hulpwetenschappen**. Het gebruiken van resultaten van andere wetenschappen in en door het recht, wordt ook wel **multidisciplinariteit** genoemd. **Interdisciplinariteit** houdt in dat er tussen verschillende wetenschappen fundamentele punten van overeenkomst zijn. Deze benadering van de rechtswetenschap, heeft tot gevolg dat het recht niet als los systeem van regels bestudeert moet worden, maar dat er ook aandacht besteed moet worden aan de context.

Recht en taal

Een taal is nodig om te kunnen samenleven. Zo is taal ook van groot belang in het recht. De taal van het recht is een wetenschappelijke, kunstmatige taal. Woorden die in het alledaags taalgebruik een bepaalde betekenis hebben, kunnen in juridische zin totaal iets anders betekenen. Een bepaald juridisch begrip staat in context van een geordend systeem van regels. Dit heeft tot gevolg dat aan de constatering van dat juridisch begrip consequenties, bepaalde rechten en plichten zijn verbonden. Dat moet ook wel, want het recht heeft als doel om antwoord te geven op maatschappelijke problemen.

Voorbeelden van casuïstische rechtsvinding

In het recht worden rechtsgevolgen in een bepaalde casus vaak afhankelijk gemaakt van de omstandigheden van het geval. Hiervan volgen drie voorbeelden:

HBU-Saladin

Saladin, een leek op beleggingsgebied, gaat in op een beleggingsadvies van zijn bank. De bank heeft in de overeenkomst met Saladin de zogenaamde 'kleine lettertjes' opgenomen, waarin de bank zich niet aansprakelijk houdt voor geleden schade. De belegging van Saladin loopt uit in grote verliezen en Saladin spreekt de bank aan. De bank echter, beroept zich op de 'kleine lettertjes'. De Hoge Raad heeft in deze casus geoordeeld dat de vraag of een beroep kan worden gedaan op een exoneratieclausule niet in zijn algemeenheid beantwoord kan worden, maar dat het afhankelijk is van tal van omstandigheden. Dit arrest geeft blijk van een veranderende opvatting: anders dan vroeger verwijst de taal van het contract niet naar vaste betekenissen, maar moet de betekenis altijd in context van de omstandigheden van het geval afgeleid worden.

Haviltex

Aan Haviltex wordt een machine verkocht. In de koopovereenkomst wordt opgenomen dat de koper het recht heeft om de machine terug te geven voor een bepaald bedrag. Op een gegeven moment wil Haviltex de machine terug geven en vordert overeenkomstig de bepaling in de overeenkomst terugbetaling. De verkoper echter, voert het verweer dat de teruggave van de machine zonder opgaaf van redenen in strijd is met de goede trouw. Het Hof oordeelt dat er gekeken moet worden naar de zuiver taalkundige uitleg van de overeenkomst. De Hoge Raad oordeelt over de vraag of er in een overeenkomst ruimte is voor aanvulling, dat dit afgeleid moet worden aan de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan de bepalingen mochten toekennen en aan hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. De Hoge Raad maakt korte metten met de heersende opvatting dat de woorden van een bepaling in een overeenkomst voldoende duidelijk is en geen ruimte laten voor aanvulling. Ook hier komt het erop neer dat er voortaan gekeken moet worden naar de context.

Rechtbank Alkmaar, 17 januari 1984, NJ 1984/428

In deze strafrechtelijke casus wordt de verdachte vervolgd, omdat hij een mogelijk beledigende tekst op zijn T-shirt had gedragen. De verdachte werd vrijgesproken, omdat er niet bewezen werd geacht dat de verdachte had moeten weten dat de tekst beledigend kon zijn. Echter in andere omstandigheden, zo zegt de rechtbank, zou de associatie wel voor de hand liggen. Een dergelijk contextueel gegeven kan in het strafrecht het probleem opleveren, dat het in strijd zou kunnen zijn met het legaliteitsbeginsel. In deze casus is geoordeeld dat er geen sprake is van strijdigheid met het legaliteitsbeginsel, omdat dit niet meebrengt dat de wettelijke terminologie verwijst naar vaststaande begrippen.

Rechtsvinding aan de hand van een concrete casus

In de rechtsliteratuur wordt aan de ene kant rechtsvinding aan de hand van '*hard and fast rules*' geplaatst en aan de andere kant rechtsvinding aan de hand van een concrete casus. Hierbij is casuïstische rechtsvinding meer gericht op de billijkheid in het concrete geval en bij rechtsvinding aan de hand van '*hard and fast rules*' is er sprake van toepassing en ontwikkeling van meer algemene regels. Hierbij is de handhaving van de rechtseenheid en rechtszekerheid van belang. Beide rechtsvindingen worden verdedigd.

De Amsterdamse school gaat uit van casuïstische rechtsvinding en **de Leidse school** wordt geplaatst bij de rechtsvinding aan de hand van '*hard and fast rules*'.

In de twintigste eeuw valt een verschuiving te zien naar de casuïstische rechtsvinding. In Duitsland wordt dit de verschuiving van *Normgerechtigkeit* naar *Einzelfallgerechtigkeit* genoemd. Hierbij moet opgemerkt worden dat de rechtsvinding aan de hand van '*hard and fast rules*' niet helemaal van de hand moet worden gedaan. Dit blijft altijd van belang voor de generaliseerbaarheid van het rechtelijk oordeel. Dit valt terug te zien in het arrest *IZA/Vrerink*. In dit arrest heeft de Hoge Raad een billijkheidscorrectie in een nieuwe meer algemene regel gegoten.

Problemen bij casuïstische rechtsvinding zijn dat de rechtszekerheid en de rechtseenheid in het geding komen. Bij rechtseenheid kan onderscheid gemaakt worden tussen de eenheid van gronden waarop geoordeeld moet worden en de eenheid van resultaten. De eenheid van gronden zal altijd gegeneraliseerd moeten worden, omdat anders het recht vervalt in willekeur.

Het gelijkheidsbeginsel eist dat gelijke gevallen op een gelijke manier behandeld worden. Dit betekent dat rechtsoordelen generaliseerbaar moeten zijn, maar niet dat er sprake is van uniformiteit.

Casuïstische rechtsvinding is in principe niet in strijd met de rechtseenheid of rechtsgelijkheid. Echter bij de rechtszekerheid vormen zich nog enkele problemen, aangezien de betekenis van regels in de context wordt bepaald.

Toch is het streven naar rechtszekerheid geen illusie, omdat de zekerheid die het recht kan bieden, ligt in de verwachtingen in een concrete situatie. Rechtszekerheid wordt ingevuld door de algemene regels vooraf, maar ook door de concrete verwachtingen in de gegeven omstandigheden.

Contextualisme

Het contextualisme houdt ten eerste niet in dat rechtsregels en –beginselen overbodig zijn. Evenmin is het contextualisme geen voorstander van louter casuïstische rechtsvinding. Wanneer rechtseenheid van belang is, kan rechtsvinding aan de hand van *'hard and fast rules'* gerechtvaardigd zijn. Het kan heel goed mogelijk zijn dat de rechter zijn oordeel baseert op *'hard and fast rules'* en deze consequent toepast, totdat zich een uitzonderlijk geval voordoet waarin de omstandigheden leiden tot een beperking of tot een relativisering van de regel. Dit verschijnsel wordt door de rechtsfilosoof H.L.A. Hart de *open texture* van het recht genoemd. De *open texture* is een gevolg van eigenschappen van de taal die in de wereld gebruikt wordt en van de onvoorspelbaarheid van onze sociale omgeving. De wetgever kan niet alle gevallen voorzien.

Zowel bij casuïstische rechtsvinding, als bij rechtsvinding aan de hand van *'hard and fast rules'*, kan een rechtsoordeel beschouwd worden als een algemene regel voor gelijke gevallen. Alleen in het geval van rechtsvinding aan de hand van *'hard and fast rules'* zullen in de toekomst meer gelijke gevallen voorzien zijn dan bij rechtsvinding aan de hand van een concrete casus.

Wanneer het rechtsoordeel afhankelijk is van de omstandigheden van het geval, dan kunnen enkele ervaringsgegevens van juristen hieruit worden verklaard. Ten eerste blijkt dat juristen veelal zullen verschillen van mening over het toepasselijke recht en zijn interpretatie, maar zij zijn het veelal snel eens over het rechtsoordeel dat toegepast zou moeten worden. Ten tweede blijkt dat hoe meer kennis juristen bezitten over de feitelijke omstandigheden in een casus, hoe meer het rechtsoordeel zich als vanzelf opdringt.

Het contextualisme brengt voor het juridisch onderwijs met zich mee dat het recht op minstens twee manieren in zijn context geplaatst moet worden. Ten eerste moet de aanstaande jurist die vragen leren stellen die nieuwe inzichten in de stof geven en met de verkregen inzichten deze vragen vertalen in de taal van het recht, om uiteindelijk een concrete beslissing te kunnen maken. Ten tweede zorgt het contextualisme ervoor dat juristen het recht moeten vergelijken met andere disciplines.

Wanneer het recht in zijn context wordt terug geplaatst, valt het op dat de maatschappelijke context van groot belang is voor het recht. Tevens is de historische context van groot belang voor het recht, om bijvoorbeeld ontwikkelingsgangen van bepaalde leerstukken van het recht in kaart te kunnen brengen. Ook moet er aandacht worden besteed aan de kritische context. Al met al kan dus gezegd worden dat de zuiver juridisch-dogmatische benadering van het recht ontoereikend is. Dat leidt tot de volgende stellingen:

- De rechtswetenschap kan niet worden begrepen zonder in te gaan op de verhouding tussen de verschillende wijzen van bestudering van het recht;
- Het recht kan niet worden gekend of begrepen zonder een beroep te doen op de context waarin het tot stand komt en waarin het toepassing vindt;
- Het juridische beroep kan niet worden beoefend zonder rekening te houden met de bijzondere omstandigheden van het geval, zowel het geval waarover wordt geoordeeld als de context waarin wordt geoordeeld.

B. Klantenervaring



Wie ben jij?

Mijn naam is Machiel van Maarseveen en ik ben 21 jaar oud. Ik ben derdejaars student bedrijfskunde aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Als klant van SlimStuderen.nl heb ik de afgelopen jaren steeds verslagen besteld.

Waarom ben je klant geworden van SlimStuderen.nl?

Al vanaf mijn eerste studiejaar maak ik gebruik van verslagen van SlimStuderen.nl. Tijdens het voorbereiden van mijn tentamens kwam ik vaak in

tijdnood. Ik had niet genoeg tijd om de boeken die bij mijn vakken horen door te nemen en bovendien vond ik in het begin van mijn studie de Engelse taal lastig om te volgen. Ik hoorde van studiegenoten over het bestaan van SlimStuderen.nl en besloot de verslagen te bestellen. Dit ben ik blijven doen, aangezien SlimStuderen.nl voor de studie bedrijfskunde verslagen van de verplichte literatuur aanbiedt voor de volledige bachelor.

Hoe heb je de verslagen van SlimStuderen.nl ervaren?

Al vanaf de eerste tentamenweek in het eerste jaar van mijn studie gebruik ik de verslagen van SlimStuderen.nl. De verslagen zijn mij tot op heden altijd goed bevallen. Tijdens het voorbereiden van een tentamen gebruik ik naast mijn aantekeningen van de colleges altijd een SlimStuderen.nl verslag. Naar mijn mening geven de verslagen van SlimStuderen.nl de hoofdlijnen van de verplichte literatuur goed weer en bevatten deze verslagen nauwelijks fouten.

Naast de betrouwbaarheid van de verslagen vind ik het bovendien een groot voordeel van SlimStuderen.nl dat de verslagen al vier weken voor de tentamens beschikbaar komen. Op die manier kun je al ruim van tevoren beginnen met het voorbereiden van je tentamens. De verslagen bestel je gemakkelijk via de site www.slimstuderen.nl. Wanneer ik een bestelling plaats, kies ik altijd voor de optie 'automatische incasso' waardoor ik, mits ik voor drie uur 's middags heb besteld, de verslagen al de volgende dag in huis heb. Ik vind het erg handig dat de verslagen via de post worden thuisbezorgd en dat ik ze niet zelf op hoeft te halen.

Aangezien ik de verslagen voor de voorbereiding van al mijn tentamens gebruik, waardeer ik het zeer dat SlimStuderen.nl een korting geeft wanneer je alle verslagen van een trimester of blok in één keer besteld. De prijs/kwaliteitverhouding is naar mijn mening prima bij SlimStuderen.nl. Temeer omdat de betrouwbaarheid van de verslagen erg hoog is en SlimStuderen.nl van vrijwel alle vakken die ik volg een verslag aanbiedt.

Kun je een aantal kenmerken noemen van de verslagen van SlimStuderen.nl?

- Betrouwbaar;
- Korte levertijd;
- Goede kwaliteit;
- Betaalbaar;
- Duidelijk.

C. Interview met Polonia Molengraaf (auteur)



Wie ben jij?

Mijn naam is Polonia Molengraaf en ik ben 20 jaar. Ik ben derdejaars student rechten aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Als auteur heb ik voor SlimStuderen.nl een verslag geschreven.

Waarom ben je auteur geworden bij SlimStuderen.nl?

Tijdens het studeren maakte ik altijd al samenvattingen voor eigen gebruik. Op die manier neem ik de studiestof goed in me op en heb ik een handig naslagwerk wanneer ik mijn

tentamens aan het voorbereiden ben. Daarnaast kocht ik voor sommige vakken ook het verslag van SlimStuderen.nl. Vaak stonden er in deze verslagen vacatures in voor auteurs. Omdat ik toch altijd al een samenvatting maakte, besloot ik te informeren en vervolgens te solliciteren naar het auteurschap voor een bepaald vak dat ik zou gaan volgen tijdens het eerstvolgende semester.

Wat doe je als auteur bij SlimStuderen.nl?

Tijdens mijn intakegesprek met de studiemanager van de studie rechten ontving ik een handboek, dat tijdens het gesprek werd doorgenomen. In dit handboek staat precies uitgelegd wat SlimStuderen.nl van een auteur verwacht en hoe je dingen als auteur aan moet pakken. Hierbij kun je denken aan lay-out, maar bijvoorbeeld ook aan de schrijfstijl waarin het verslag geschreven dient te worden.

Naast het handboek ontving ik tijdens het intakegesprek ook een weekplanning. Deze planning mocht ik zelf invullen. Dit vond ik erg prettig aangezien ik zo zelf mijn werkdruk kon bepalen en rekening kon houden met mijn agenda. De uiteindelijke deadline waarop het volledige verslag af moet zijn, is steeds vier weken voor de tentamens. Op die manier heb je op het moment dat je je verslag afrondt niet alleen voldoende tijd om je voor te bereiden op je tentamens, maar heb je één vak ook al goed voorbereid omdat je de verplichte literatuur ervan al hebt samengevat.

Als auteur schrijf je een samenvatting aan de hand van de verplichte literatuur van het vak, de wekelijkse colleges hoeft je dus niet in jouw verslag te betrekken. Per week vat je volgens je eigen planning een aantal hoofdstukken samen uit het boek. Ik ontving iedere week per email feedback van de studiemanager over mijn voortgang en de kwaliteit. De studiemanager gaf steeds aan wat er positief was opgevallen aan mijn verslag en wat er verbeterd moest worden. Bij deze feedback ontving ik ook een ingescande versie van mijn verslag. Hier stond met pen in de kantlijn aangegeven wat er verbeterd moest worden. Deze verbeterpunten konden zowel betrekking hebben op de inhoud, spelling en grammatica als de lay-out van mijn verslag. Deze verbeterpunten voerde ik door in mijn verslag, waarna ik de daaropvolgende week zowel mijn nieuwe voortgang als de verbeterde versie van mijn oude voortgang inleverde. De feedbackmomenten heb ik als zeer prettig ervaren. Niet alleen zorgt het ervoor dat je automatisch bij blijft met de stof, ook leer je hierdoor kritisch te kijken naar je eigen verslag. Deze kritische blik is bovendien handig tijdens het schrijven van essays voor mijn studie. Overigens heb ik de studiemanager als oprecht ervaren. Er wordt weliswaar zeer nauwkeurig gekeken naar je ingeleverde voortgang, maar de geleverde feedback door de studiemanager is goed onderbouwd en wanneer mijn verslag er goed uitzag werd dit ook aangegeven.

Bovendien is het mijns inziens duidelijk merkbaar dat het door SlimStuderen.nl wordt gewaardeerd wanneer je aandachtspunten goed oppakt en zelf al meeneemt in je toekomstige voortgang.

Toen ik mijn verslag had afgerond, had ik nog een evaluatiegesprek met de studiemanager. In dit gesprek werd het verloop van mijn auteurschap besproken en werd de hoogte van mijn bonus bepaald. Ik vond dit een prettig gesprek waarbij duidelijk sprake was van tweerichtingsverkeer.

Hoe heb je het auteurschap voor SlimStuderen.nl ervaren?

Het auteurschap bij SlimStuderen.nl is mij goed bevallen. Ik schreef voor mezelf al regelmatig samenvattingen, nu deed ik eigenlijk precies hetzelfde alleen werd ik ervoor beloond. Het lezen van boeken kost misschien wel wat tijd, maar ongemerkt ben je tegelijkertijd ook aan het studeren.

Een groot voordeel van het auteurschap vind ik dat je zelf een vak kunt kiezen waarvoor je wilt schrijven, dus je bereidt tijdens het schrijven meteen je tentamen goed voor. Bovendien werk je vanuit huis waardoor je volledig zelf kan bepalen wanneer je aan je verslag werkt. Dit vond ik erg prettig aangezien ik vaak tussendoor wanneer ik een uurtje vrij had, even kon samenvatten.

De begeleiding vanuit SlimStuderen.nl is naar mijn mening erg goed. Ik heb het intensieve contact met de studiemanager als erg prettig ervaren. SlimStuderen.nl heeft veel aandacht aan mijn werk besteed en ik kon merken dat ze mijn werk ook waarderen. Daarnaast stonden de medewerkers van SlimStuderen.nl ook open voor aanpassingen en suggesties. Prettig was het ook dat ondanks dat je voorafgaand aan het schrijverstraject een planning hebt opgesteld, je hier in overleg van af mag wijken.

Als auteur ontving ik zowel een vast bedrag per geschreven pagina, maar daarnaast kon ik ook nog een prestatieafhankelijke bonus verdienen. Deze bonus wordt tijdens het evaluatiegesprek vastgesteld aan de hand van beoordelingscriteria die in het handboek opgenomen zijn.

Kun je een aantal kenmerken noemen van het werken bij SlimStuderen.nl?

- Goede begeleiding;
- Zelfstandig;
- Communicatie;
- Flexibel;
- Leerzaam;
- Goede beloning.

D. Interview met Juliet Snoeijs (studiemanager)



Wie ben jij?

Mijn naam is Juliet Snoeijs en ik ben 22 jaar. Dit jaar word ik vijfdejaars student economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Inmiddels ben twee jaar werkzaam bij SlimStuderen.nl als studiemanager van de studie Economie.

Hoe kwam je bij SlimStuderen.nl en waarom?

Tijdens mijn studie heb ik altijd veel gewerkt. Deze bijbaantjes waren alleen niet aan mijn studie gerelateerd. Een paar jaar geleden had ik ruimte om meer te gaan werken, alleen mijn baan van toen bood geen extra werkmogelijkheden. Ik besloot op zoek te gaan naar een andere baan en het liefst wilde ik iets gaan doen wat aansloot bij mijn studie economie. Tijdens de eerste jaren van

mijn studie economie heb ik altijd gebruik gemaakt van verslagen van SlimStuderen.nl. Tijdens het bestellen van mijn verslagen op www.slimstuderen.nl zag ik dat er een vacature beschikbaar was voor de functie studiemanager van de studie economie. Als bachelor 2 student heb ik gesolliciteerd voor deze functie en werd ik, na de sollicitatieprocedure doorlopen te hebben, aangenomen.

Wat doe je bij SlimStuderen.nl?

Zoals al eerder gezegd ben ik werkzaam als studiemanager voor de studie economie bij SlimStuderen.nl. SlimStuderen.nl hecht erg veel waarde aan kwalitatief hoogstaande verslagen. De kwaliteit van een verslag van SlimStuderen.nl bestaat uit drie elementen, te weten inhoud, spelling en grammatica en lay-out. Als studiemanager ben ik verantwoordelijk voor de kwaliteit van de verslagen van de studie economie. Dit betekent dat ik zowel de verslagen van het eerste als het tweede bachelor jaar onder mijn hoede heb.

Aan het begin van een collegeperiode start ik met het bepalen van de verplichte literatuur voor de verschillende vakken. Aan de hand hiervan bepaal ik welke verslagen er nieuw geschreven dienen te worden door auteurs. Nadat er potentiële auteurs zijn gevonden, voer ik met iedere potentiële auteur een intakegesprek. Gedurende de schrijfperiode sta ik in nauw contact met de auteurs van de verslagen. Dit houdt in dat ik iedere week de voortgang van de auteur controleer en hierop feedback lever. In deze feedback geef ik aan wat er goed is en wat er beter kan aan het verslag op het gebied van inhoud, spelling en grammatica en lay-out. Hierbij komt mijn kennis die ik opgedaan heb tijdens mij studie economie erg goed van pas. Aan het einde van de schrijfperiode voer ik met iedere auteur een evaluatiegesprek en stel tijdens dit gesprek de hoogte van de beloning van de auteur vast.

Naast het onderhouden van een intensief contact met de huidige auteurs, bepaal ik ook in hoeverre verslagen van eerdere jaren eventueel nog een jaar in herdruk genomen kunnen worden. Ik kijk naar de voorgeschreven literatuur en neem vaak ook even contact met een docent op om te controleren of er iets in de verplichte stof veranderd is.

In principe zou het zo moeten zijn dat de verslagen die door auteurs geschreven worden, goed afgeleverd worden en dat bestaande verslagen compleet zijn. Soms komt het echter voor dat een auteur wegvalt of dat er op het laatste moment toch nog extra stof wordt voorgeschreven door de docent. Wanneer dit gebeurt, moet deze tekortkoming opgevangen worden. Afhankelijk van de hoeveelheid werk, pak ik dit zelf op door wat hoofdstukken samen te vatten.

Bij een grote hoeveelheid wordt het intern door het team opgepakt. Iedereen helpt elkaar. De werkdruk verschilt per periode waardoor het voorkomt dat ik bij moet springen bij een andere studiemanager en andersom.

Als studiemanager werk ik tussen de acht en twaalf uur per week. De weken waarin gewerkt wordt, zijn gelijk aan de collegeweeken. Echter, de week voor de tentamens ben je als studiemanager standaard vrij zodat je je eigen tentamens goed kunt voorbereiden.

Wat mij erg aanspreekt aan de functie van studiemanager is de grote verantwoordelijkheid en de hoge mate van zelfstandigheid. Nadat ik gedurende het eerste half jaar door een andere medewerker intensief ben begeleid en opgeleid, kreeg ik al snel mijn "eigen" auteurs. Naar mijn mening is het kenmerkend voor SlimStuderen.nl dat je snel door kan groeien zodra je er klaar voor bent.

In mijn functie vind ik het niet alleen een uitdaging om ervoor te zorgen dat er voor alle vakken verslagen beschikbaar zijn, maar vind ik het vooral een uitdaging om ervoor te zorgen dat deze verslagen van een hoogstaande kwaliteit zijn. Dit bereik je door te beschikken over een goede Nederlandse taalvaardigheid, maar bovenal door affiniteit te hebben met de stof die in de verslagen aan bod komt.

Hoe bevalt het werken voor SlimStuderen.nl?

Het werken als studiemanager voor de studie economie doe ik nu zo'n twee jaar en het bevalt mij nog steeds prima. Het team van vier studiemangers en vier administratief medewerkers bestaat volledig uit studenten die naar mijn mening allen erg gemotiveerd zijn en streven naar het afleveren van een kwalitatief hoogstaand product en een tevreden klant. Opvallend vind ik dat je als nieuweling snel in het team opgenomen wordt en er veel aandacht geschonken wordt aan de inwerkperiode. Overigens blijft deze aandacht aanwezig wanneer je er langer werkt. Een voorbeeld hiervan zijn de persoonlijke evaluatiegesprekken na ieder trimester of blok.

Bijzonder vind ik aan SlimStuderen.nl dat in principe alles in overleg mogelijk is, denk bijvoorbeeld aan de dagen waarop er gewerkt wordt, maar ook de hoeveelheid uren. Deze openheid is er niet alleen intern, maar ook naar buiten toe naar bijvoorbeeld de auteurs.

Kun je een aantal kenmerken noemen van het werken bij SlimStuderen.nl?

- Verantwoordelijkheid;
- Grote betrokkenheid;
- Flexibiliteit;
- Zelfstandigheid;
- Communicatie;
- Taalvaardigheid is belangrijk;
- Affiniteit met studie;
- Doorgroeimogelijkheden;
- Hoge waardering;
- Kwaliteit;
- Prettige werksfeer.